

هنگامی که احاد از
پاسخ دادن در مانده می شود



د. هیشم طلعت
ترجمه : خالد عزیزی

نشر: رد شبهات ملحدین

No_Atheism.net

تیرماه ۱۳۹۶

هنگامی که الحاد از پاسخ دادن در مانده می‌شود!

یکی از ملحدین به اسم هارون (از ملحدان عرب) پیرامون «اثبات ادعای پاسخگو بودن علم به تمامی سوالات بشر»- به عنوان شخصی فیزیک دان - از بنده درخواست مناظره کرد.

۱۵ سوال را مطرح کرده و درخواست پاسخ علمی کردم، لیکن در مقابل شروع به دشنام دادن به ذات الله متعال کرد و از پاسخگویی فرار کرد.

سوالاتی که از او پرسیدم به قرار ذیل هستند:

۱- آیا تعریفی فیزیکی از عدل یا ظلم و یا خیر و شر وجود دارد؟

آری یا نه؟

اگر پاسخ آری است. مدرک علمی که این موضوع را اثبات کرده باشد ارائه بده.

و اگر جواب خیر است که الحادت پایان می‌یابد.

آیا از شروط مناظره این نیست که در هنگام استدلالی علمی، مدرک علمی ارائه شود؟ چرا که علم پاسخگوی همه چیز است؟

۲- آیا به فور ظهور و کشف موجودی پیشرفته‌تر از تو از لحاظ فرگشتی

این اجازه را دارد که تو را در قفس حیوانات محبوس کند و از

اعضای بدنت در آزمایش‌های پزشکی استفاده کند؟

بله یا خیر؟

اگر جواب بله است که الحادت پایان می‌یابد.

و اگر پاسخ خیر است مدرک علمی که این موضوع را اثبات کرده باشد ارائه بده.

آیا از شروط مناظره این نیست که در هنگام استدلالی علمی، مدرک علمی ارائه شود؟ چرا که علم پاسخگوی همه چیز است؟

۳- آیا از لحاظ فرگشتی قرار دادن زن در قفس حیوانات و استخدام آن فقط برای حفظ نوع، خطا محسوب می‌شود اگر ثابت شود بر روی درخت تکامل، به نسبت جنس مرد، کمتر و ضعیف‌تر است؟

بله یا خیر؟

اگر پاسخ بله باشد الحادت پایان می‌یابد.

و اگر پاسخ خیر باشد، مدرک علمی که این موضوع را اثبات کرده باشد ارائه بده.

آیا از شروط مناظره این نیست که در هنگام استدلالی علمی، مدرک علمی ارائه شود؟ چرا که علم پاسخگوی همه چیز است؟

۴- اگر فرآیند تکامل ثابت کند که نژادی بشری به نسبت نژادی دیگر پیشرفته‌تر است آیا برای نژاد برتر جایز است که نژاد ضعیف‌تر را تبدیل به ماده‌ای مورد استفاده کند همانگونه که با حشرات و حیوانات ضعیف‌تر از لحاظ تکاملی اینگونه برخورد می‌کنیم؟

بله یا خیر؟

اگر پاسخ بله باشد الحادت پایان می‌یابد.

و اگر پاسخت خیر باشد، مدرک علمی که این موضوع را اثبات کرده است
ارائه بده.

آیا از شروط مناظره این نیست که در هنگام استدلالی علمی، مدرک علمی
ارائه شود؟ چرا که علم پاسخگوی همه چیز است؟

**۵- آیا نیروی نازیها - در جنگ جهانی دوم - در قتل عام افراد معلول
وناتوان جسمی در راستای اجرای قانون انتخاب طبیعی از لحاظ
علمی، دچار خطا و اشتباه شدند؟**

بله یا خیر؟

اگر پاسخ بله باشد الحادت پایان می‌یابد.

و اگر پاسخت خیر باشد، مدرک علمی که این موضوع را اثبات کرده است
ارائه بده.

آیا از شروط مناظره این نیست که در هنگام استدلالی علمی، مدرک علمی
ارائه شود؟ چرا که علم پاسخگوی همه چیز است؟

۶- آیا ارزش‌های اخلاقی مطلق هستند؟

بله یا خیر؟

اگر پاسخ بله باشد الحادت پایان می‌یابد.

و اگر پاسخت خیر باشد، مدرک علمی که این موضوع را اثبات کرده است
ارائه بده.

آیا از شروط مناظره این نیست که در هنگام استدلالی علمی، مدرک علمی
ارائه شود؟ چرا که علم پاسخگوی همه چیز است؟

۷- اگر اخلاق نسبی بوده و محصول فضای حاکم بر جامعه است، آیا مانعی در نابود کردن اقلیات موجود در جامعه‌ای وجود دارد اگر اکثریت جامعه خواهان آن باشند؟

بله یا خیر؟

اگر پاسخ بله باشد الحادت پایان می‌یابد.

و اگر پاسخت خیر باشد، مدرک علمی که این موضوع را اثبات کرده است ارائه بده.

آیا از شروط مناظره این نیست که در هنگام استدلالی علمی، مدرک علمی ارائه شود؟ چرا که علم پاسخگوی همه چیز است؟

۸- اگر بگوئیم که ضرورت سبب جاز بودن قتل سایر جانداران زنده است همانگونه که بین کفتار و آه‌روی می‌دهد. آیا ضرورت برای جامعه‌ای این جواز را می‌دهد زمانی که غذا کم بود و به اندازه نیاز وجود نداشت مردمان جامعه‌ای دیگر را از بین ببرد اگر جایگزینی غیر از این نداشت خصوصاً که تلاش برای بقاء و نبرد انواع، که از اصول داروینسم است از لحاظ تئوریک چنین کاری را تأیید می‌کند؟

بله یا خیر؟

اگر پاسخ بله باشد الحادت پایان می‌یابد.

و اگر پاسخت خیر باشد، مدرک علمی که این موضوع را اثبات کرده است ارائه بده.

آیا از شروط مناظره این نیست که در هنگام استدلالی علمی، مدرک علمی ارائه شود؟ چرا که علم پاسخگوی همه چیز است؟

۹- آیا زنانی محارم اگر ثابت شود بیولوژیکی ضرری ندارد، جایز است؟

بله یا خیر؟

اگر پاسخ بله باشد الحاد پایانی می‌یابد.

و اگر پاسخ خیر باشد، مدرک علمی که این موضوع را اثبات کرده است ارائه بده.

آیا از شروط مناظره این نیست که در هنگام استدلالی علمی، مدرک علمی ارائه شود؟ چرا که علم پاسخگوی همه چیز است؟

۱۰- آیا زنانی محارم با استفاده از وسایل ضد بارداری که کیفیت بالایی دارد جایز است همانگونه که دولت سوئیس در صدد تصویب این قانون است؟

بله یا خیر؟

اگر پاسخ بله باشد الحاد پایانی می‌یابد.

و اگر پاسخ خیر باشد، مدرک علمی که این موضوع را اثبات کرده است ارائه بده.

آیا از شروط مناظره این نیست که در هنگام استدلالی علمی، مدرک علمی ارائه شود؟ چرا که علم پاسخگوی همه چیز است؟

**۱۱- آیا لواط (همجنس بازی) با یک کودک مادامی که از لحاظ روحی
ضررش ثابت نشود مقبول است همانگونه که انجمن آمریکایی
NAMBLA چنین درخواستی دارد؟**

بله یا خیر؟

اگر پاسخ بله باشد الحادت پایان می‌یابد.

و اگر پاسخت خیر باشد، مدرک علمی که این موضوع را اثبات کرده است
ارائه بده.

آیا از شروط مناظره این نیست که در هنگام استدلالی علمی، مدرک علمی
ارائه شود؟ چرا که علم پاسخگوی همه چیز است؟

**۱۲- از لحاظ علمی آیا تفاوتی بین مجرم‌ترین و بهترین مردم وجود
دارد؟**

بله یا خیر؟

اگر پاسخ بله باشد الحادت پایان می‌یابد.

و اگر پاسخت خیر باشد، مدرک علمی که این موضوع را اثبات کرده است
ارائه بده.

آیا از شروط مناظره این نیست که در هنگام استدلالی علمی، مدرک علمی
ارائه شود؟ چرا که علم پاسخگوی همه چیز است؟

**۱۳- آیا از لحاظ علمی و فیزیکی توجیهی برای منع قتل عام فقراء و
افراد ناتوان و معلول وجود دارد؟**

بله یا خیر؟

اگر پاسخ بله باشد الحادت پایان می‌یابد.
و اگر پاسخت خیر باشد، مدرک علمی که این موضوع را اثبات کرده است
ارائه بده.
آیا از شروط مناظره این نیست که در هنگام استدلالی علمی، مدرک علمی
ارائه شود؟ چرا که علم پاسخگوی همه چیز است؟

**۱۴- آیا توجیهی علمی برای منع از وقوع جرایم مختلف از دشنام و
تهمت و دروغ و خیانت گرفته تا قتل و تجاوز و فساد، وجود دارد؟**

بله یا خیر؟
اگر پاسخ بله باشد الحادت پایان می‌یابد.
و اگر پاسخت خیر باشد، مدرک علمی که این موضوع را اثبات کرده است
ارائه بده.
آیا از شروط مناظره این نیست که در هنگام استدلالی علمی، مدرک علمی
ارائه شود؟ چرا که علم پاسخگوی همه چیز است؟

**۱۵- آیا از لحاظ فیزیکی مانعی برای قتل عام کل جنس بشری وجود
دارد؟**

بله یا خیر؟
اگر پاسخ بله باشد الحادت پایان می‌یابد.
و اگر پاسخت خیر باشد، مدرک علمی که این موضوع را اثبات کرده است
ارائه بده.
آیا از شروط مناظره این نیست که در هنگام استدلالی علمی، مدرک علمی
ارائه شود؟ چرا که علم پاسخگوی همه چیز است؟

پاسخ بله دادن، الحاد را به زیاله دان تاریخ می‌فرستد چرا که اجماعی فطری و وجدانی برای تقبیح و مذمت این کارها وجود دارد. و پاسخ مثبت دادن به ارتکاب آن منافی با اجماع انسانی است و این یعنی اینکه الحاد مناسب و شایسته انسان نیست و نمی‌تواند تحلیلی دقیق و صحیح از وجود و پدیده انسان داشته باشد. مناظره پایان می‌یابد و شخص ملحد حتی از پاسخ به یک سوال هم عاجز می‌ماند. تمامی کاری که انجام داد این بود که به بنده تهمت زده و پلیس و نیروهای امنیتی را علیه من تحریک کند. نهایت الحاد همین است...

این ملحد و کل ملحدان جهان نمی‌دانند که مجرد غبار و گرد و خاکی بیش نیستند:

﴿لَنْ يَضُرُّوَكُمْ إِلَّا أَذَىٰ وَ إِن يِقَاتِلُوكُمْ يُؤَلُّوْكُمْ الْأَدْبَارَ ثُمَّ لَا يُنصَرُونَ﴾ (آل عمران /

۱۱۱) یعنی: «جز آزاری [اندک] هرگز به شما زیانی نخواهند رسانید و اگر با شما بجنگند فرار کرده و بعد از آن کسی یاریشان نمی‌کند.»

تا کی می‌خواهند بفهمند که مشکل آنان با بنده یا شخص دیگری نیست، بلکه مشکل واقعی آنها با خود الحاد است...

